# TXEPETXA

BOLETIN DE INFORMACION ECOLOGICA

GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA

nº

Gendearen arazoentzat hurbilago izaten diren datozen hauteskundeen aurrean Gernikako Ekologi Lan Taldeak gogoeta hauek nahi lituzke azaldu. Hautesleei, baina baita hurrengo Udal eta Foru Aldundiko legislaturan gure interesak administratuko dituzten hautagaiei ere doazkie gogoeta hauek.

Hau dela eta, Gernika-Lumoko Udalean zehazki, eta Urdaibai eskualdean oro har, ingurugiro gaian burututako gestioari buruzko balantzea egitea saiatuko gara.

Bidezkoa dirudigu balantze hau Gasteizko Parlamentuak onetsitako Urdaibai Biosferako Erreserbaren Babeserako legeaz hastea. Lege honetatik Patronato bat (eskualdeko ekintzak kontrolatzeko sortua, eta gizarteko biztanlego eta erakundeak oro har ordezkatu behar zituena) eta

(Urdaibaiko erabilera eta baliabideak antolatu eta babestzeko) bilakatzen ziren. Baina Foru Aldundiaren joera eragozpenak jartzea baino besterik ez da izan honela Patronato eta

-aren funtzionamendua balaztatuz geldieraztea ez zuenean lortzen. EAJk, bere aldetik, Udal-ordezkaritza sozlaitua bultzatu eta inposatu du bere kandidatoak bakarrik ezarriz, beste alderdi politikoak eta ordezkatzen duten Udalak kanpoan utziz.

Bigarrenez, azpiegituren (burututakoak edo egitasmo direnak) arazoari buruz saiatuko gara. Mundakatik Bermeorako, Muruetaganetik Ibarrengelurako eta Kortezubiko errepideak; Gernika, Busturi, Arteako barianteeen egitasmoak, Muxikatik Gernikarako itsasadarraren kanalizazioaz gainera Patronatoari informatu ere egin ez zaion lanak dira; are gutxiago biztanleei, honela beherrezkoa den eskualdearen eredu eta irtenbideari eman behar zaien premisi buruzko eztabaida eta biztanlegoaren partehartzea ohostuz. Gernikako Udaletxeak interes berezia erakutsi du egitasmo desarrollista hauetan, eta ez du gestiorik urritu bere buruketa azeleratzeko.

Baso-gestioa oso txarra izan da Kanalako babestuak diren artadien sehag kako eraikuntzak, Mape Ibaiaren ibarreko eukaliptoen landaketak eta Trenoiako (hots, babes bereziko eremuko) pinuen landaketak erakusten digutenez; era berean azaltzen zaizkigu iturburuen desagerketa, erosioarengatiko lurraren galera eta urratze bazatiak (Maperen Ibarrekoak esate baterako).

Azpimarratzen dugun laugarren arazoa ura eta airearen kalitateari dagokio. Oka ibaiariko aldizkako isurketa kutsagarriek, eta gero eta atmosferareko gas toxikoen askapen handiagoek lasai ez geratzeko panorama erakusten digute, nahiz ingurugiro naturelarentzat zein gure osasunarentzat eraso onartezinak baitira.

Arestian jarritakoen bezain arduragarria da turismo eta politika urbanistikoari dagokien balantzea. Eskualdeko udal gehienetan espekulazioari gelditze ezaren gainera, Foru Aldundi bera da "postatxartel" bezalako eredu turistikoa bultzatzen duena, eta Artean eraiki nahi zuten bezalako golf-zelaia, eraikitzen ari diren bigarren erresidentziarako etxeak (txaletak...) erakusgarriak dira.

Eta, zer esango dugu kompetentzien uzketa hain nabaria izan den Ondare Historiko-Artistikoaren arloari buruz? Kosnoagako Kastroaren suntsidura, aztarnategi arkeologikoen bertzatzea; eta etxe-dorre, baserri-etxe eta balio etnografiko handiko eraikinen etengabeko narriadurak honela baieztatzen digute. Goikoa adierazteko interes historiko eta arkitektoniko handia duten eraikinen eraisketa Gernikan (San Juan kaleko Elorduyren etxea), edo hondamendi-aitormenak (Santo Domingo etxea) nahikoak dira Udaletxearen joeraz jabetzeko, are gehiago 1937ko bonbardaketaren aurreko etxe bakarrinetarikoak direnean.

Azkenik, gure administralgoak ohi duen eraikuntza-politikoak lan megalomanoak bultzatzen ditu biztanlegoaren eritzia kontutan hartu gabe: Asoka-plazako eraisketa beste berri bat egiteko, Montefuerte parkearen suntsidura Montefuerte superparkea egiteko, Pasileku moduko ozio unean itzulezinezko biburketa (Sakafaltas balkoiaren eta kioskoaren desagerketa) etabar.

Gure kritikarekin, oro har negatiboa bada ere, ez ginateke bidezkoak izango ekintza positiboak (puntualak izan arren badago bateren bat) ahaztuko bagenitu. Adibidez, Arratzuko arestiaren erosketa (Foru-Aldundiak), eta ondakinen gestio arrazional bat bultzatzeko tekniko baten kontratazioa (Gernikako Udaletxea).

Bukatzeko, eta orain hautagaiei goazkizua, derrigortzat deritzogu hutsegitetik ikasteari eta politikoek ohiterazi diguten ekintza-eredua era bateko aldatzeari. Horregatik, uste dugu Uiztanlegoaren benetako partehartzea berari dagozkion gai edo arazoetan ez dela mugatzen aldizkako botua emateari, baizik eta bideratu egin behar dela eraginkorra izateko. Sentsu honetan, eta gutxiengoz, derrigorrezkoa da denon ordezkari izan behar duen Patronato baten protagonismoa bultzatzea.

GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA

# TXEPETXA

GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA

BOLETIN DE INFORMACION ECOLOGICA

nº

Ante las nuevas elecciones, éstas más próximas a los problemas de los ciudadanos, desde el Taller de Ecología de Gernika queremos plantear unas reflexiones, dirigidas tanto al electorado como a las personas que integran las diversas candidaturas, que serán quienes administren nuestros intereses durante la próxima legislatura municipal y foral.

Por esto, nos vamos a centrar especialmente en un balance sobre la gestión realizada en materia medioambiental, tanto en Urdaibai como, de forma específica, en el municipio de Gernika-Lumo.

Es lógico que emprendamos este balance mencionando la aprobación en el parlamento de Gasteiz de la Ley de Protección de la reserva de la Biosfera de Urdaibai. De ella emanaban un Patronato, órgano que debía controlar las actuaciones en la comarca y que debía ser ampliamente representativo, y un Plan Rector de Uso y Gestión, para ordenar y proteger los usos y recursos de Urdaibai. Pues bien, la actitud de la Diputación ha sido de sistemática obstrucción, entorpeciendo el funcionamiento y puesta en marcha del Patronato y del Plan Rector. Por su lado, el PNV de Urdaibai ha propiciado una representación municipal sesgada en le Patronato, al imponer sus candidatos, dejando fuera al resto de las opciones políticas y a los municipios que representan.

En un segunedo lugar, vamos a referirnos al problema de las infraestructuras realizadas o en proyecto. Las carreteras Mundaka-Bermeo, Muruetagane-Ibarrangelu, la de Kortezubi, junto a otras variantes proyectadas en torno a Gernika, Busturia, Arteaga, o la canalización de la ría de Muxika a Gernika, son trabajos de los que ni siquiera se ha informado al Patronato, y mucho menos a los ciudadanios, hurtando el necesario debate y participación ciudadanos sobre el modelo de comarca que queremos y las necesidades a las que pensamos se debe dar prioritaria solución. La corporsración gerniquesa ha mostrado un especial interés en estos proyecdtos desarrollistas, no escatimando gestiones para acelerar su realización.

La gestión forestal ha sido nefasta, con la apertura de pistas en los encinares protegidos de Kanala, plantaciones de eucaliptos en la zona del río Mape, plantaciónes de pino en Tremoia (zona de especial protección), matarrasas y roturaciones bestiales, como lasa de la cuenca del Mape, que han supuesto la desaparición de manantiales, la pérdida de suelo por erosión y un fuerte deterioro paisajístico.

Un cuarto aspecto es el de la calidad del aire y el agua. Al respecto, la periódica realización de vertidos contaminantes en el río Oka y la cada vez más importante emisión a la atmósfera de gases tóxicos nos presentan un panorama poco tranquilizador, pues supone una agresión inaceptable tanto a nuestra salud como al medio natural

En cuanto al turismo y la política urbanística, el balance no es menos preocupante. No sólo no se ha frenado la especulación en todos los municipios de la comarca, sino que la propia Diputación aparece como impulsora de un modelo turístico 'de tarjeta postal', con campos de golf (como el que querían poner en Arteaga), viviendas de segunda residencia,...

¿Qué decir del patrimonio histórico-artístico, donde la dejación de competencias ha sido absoluta? La destrucción del castro de Kosnoaga, la violación de yacimientos arqueológicos (Kobaederra) y el paulatino deterioro de casas-torre, caseríos y otras edificaciones de remarcado interés etnográfico así lo atestiguan, llegándose al caso del derribo de edificios de interés histórico y arquitectónico en la villa de Gernika (casa de Elorduy en la calle San Juan) o su declaración de ruina (casa de Santo Domingo), que son de las pocas casas supervivientes al bombardeo de 1937.

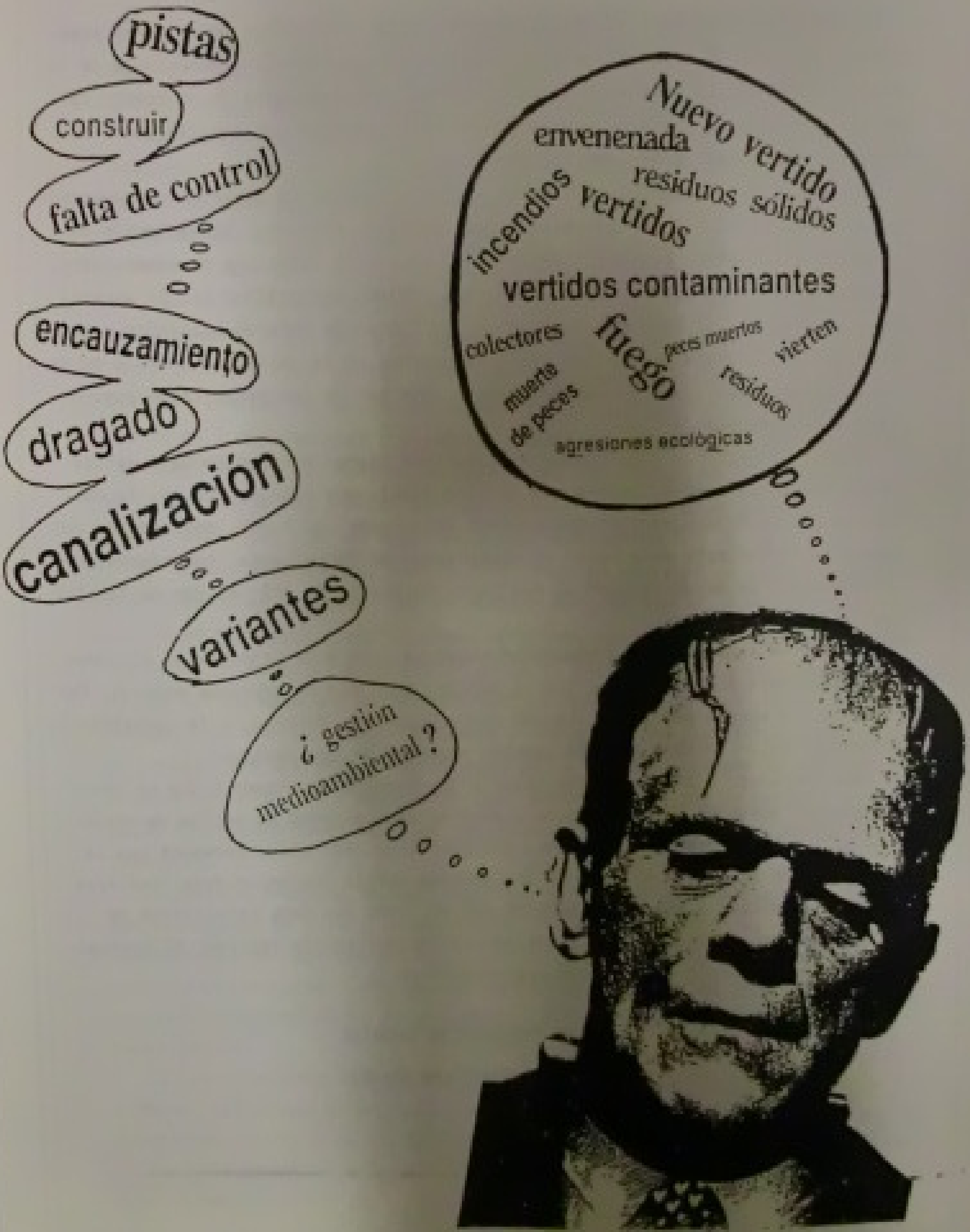
En fin, la política urbanística a la que nos tienen acostumbrados nuestros 'administradores', opta siempre por la obra megalómana, sin contar con la opinión de los usuarios: derribo del mercado para hacer uno nuevo, destrucción del parque de Montefuerte para hacer el superparque de Montefuerte, transformación irreversible de espacios como el Pasileku (desaparición del 'Balcón de Secafaltas' y del kiosko), etc.

A pesar de esta crítica globalmente negativa, seríamos injustos si olvidásemos actuaciones positivas, que las ha habido, pero con un carácter puntual. Por ejemplo, la compra por la Diputación del robledal de Arratzu, o la contratación en Gernika de un técnico para la gestión racional de los residuos.

Para terminar, y ahora nos dirigimos a los candidatos, creemos que es indispensable aprender de los errores y cambiar radicalmente el estilo de actuación al que nos tienen acostumbrados los políticos. Por ello, pensamos que la participación ciudadana directa en los asuntos que le atañen no debe limitarse al hecho de acudir a las urnas periódicamente, sino que debe canalizarse de forma efectiva. En este sentido, nos parece imprescindible impulsar el protagonismo de un Patronato ampliamente representativo.

TALLER DE ECOLOGIA DE GERNIKA

GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA


pistas
construir
falta de control
encauzamiento
dragado
canalización
variantes
¿ gestión medioambiental ?
Nuevo vertido
envenenada
residuos sólidos
incendios
vertidos
vertidos contaminantes
colectores
fuego
peces muertos
vierten
muerte de peces
residuos
agresiones ecológicas